

Kiitos puheenjohtaja viranhaltijat hyvät valtuutetut

Kaukolämpöputki Tönölään

Kaukolämpöasiakkaana ja Vesienergian hallituksen jäsenenä.

Velka on hyvä renki mutta huono isäntä.

Tämä rahoitusmalli mielestäni ole oikeudenmukainen. Onko oikein että kaukolämpöverkon laajennuksen Tönölään maksaa nykyiset ja tulevat käyttäjät, kuitenkin tummia pilviä montako uutta liittyyjää lienee loppupelissä. Kaupunki kuitenkin on takauksesta vailla 2% rovikkaa 50000€ onko tämä kertaluontoinen. Kallista on muste.

Tätähän voisi verrata katuremontin tekoon, tehdään katuremontti ja nostetaan kadun varressa oleville kiinteistöille korotettua kiinteistöveroä.

Lainasta johtuvat kaukolämmön perusmaksun korotukset aiheuttaa vuokrankorotuksiin painetta, myös omakotitaloista tullut nekatiivista palautetta. esim. Vanhustentalo yhdistys Pallotupa ekavuosi $80 \text{ €/kk} \times 12 = 964 \text{ €} + \text{alv}$ toinen vuosi $92 \text{ €/kk} \times 12 = 1109 \text{ €} + \text{alv}$

Lepokynnäs ekavuosi $167 \text{ €/kk} \times 12 = 2006 \text{ €} + \text{alv}$ toinen vuosi $192 \text{ €/kk} \times 12 = 2307 \text{ €} + \text{alv}$.

Elikkä 2 vuodessa Pallotuvan perusmaksu nousee. 2073 € Lepokynnään 4313 € nämä luvut on laskettu 15% nykyiseen perusmaksun hintaan toisena vuonna 15% jo korotettuun

perusmaksuun. Olen kuullut sanottavan hyvä jotta järjestetään edullisia vuokraasuntoja vanhuksille, samassa korotus paineessa ovat muutkin taloyhtiöt.

Tönölän leirintäalueen rakentaminen hyvä niin jos saamme viimein jaloilleen. Kaupunki, kauppiat ja yrittäjät voi silloin paukutella henkseleitään, minkä kaukolämpöasiakkaat lainalla mahdollisti matkailutuloina. Ellei vaan tulisi hukkaputki. Lehtikirjoituksesta sai ymmärtää, suunnitellaan rakennukset helposti purettaviksi ellei tuottoa, viedään semmoiseen paikkaan jossa saadaan tulosta. Olemmehan maantieteellisesti erilaisessa asemassa kuin naapuri kunnat useampi vertailee näihin kuntiin. Entäpä kymmenen vuoden päästä tuskin hinta laskee kaukolämpöasiakkaille jää vain korotetut perusmaksut.

On myös huomioitava verkoston korjausvelka joka aiheuttanee korotuksia.

Jätevedenpuhdistamon korjauksesta on entistä lainaa.

On totta se että kaukolämmön hinta Kuhmossa edullinen jonkunhan on oltava tilastoissakin peränpitäjänä. On huomioitava polttoaineen kuljetuskustannukset vähäisempää kuin naapuri kunnissa tätäkin vertaillaan naapurikuntien hintatasoon.

Koska kivet ja kannot tutkittu, näiden alta emme saa rahoitusta tai tukea.

Esitän seuraavaa ja samalla eriävän mielipiteen edellä olevilla perutelulla.

Mikäli mahdollista lakien ja asetusten puitteissa tai muuttamalla sopimusta, niin että mahdollistaisi alla olevien sähkömiljoonista saatujen tuottojen käytön.

Rakentamiskustannuksiin käytettäisiin sähkömiljoonien tuottoa, ette te niitä hautaan saa.

Katson että tämä on paljolti matkailunkehittämistä Kuhmon kaupungin projektina ja visiona. Ellei kokonaan niin puolet olisi jo kädenojennus kaukolämpöasiakkaille.

Mikäli joudumme takaamaan lainan Kuhmon kaupunki ei perisi 2% rovikkaa takauksesta omistamaltaan Kuhmon vesienergialta. Ei pankissakaan takaaja peri nimenkirjoituksesta velalliselta rahaa.

Lopuksi Mikäli haaveet visiosta kaatuu jota en toivo, sori vaan Vesienergia maksakaa velka kun otittekin.

Valtuutettu

Ensio Pikkarainen