

Oikaisuvaatimus liikunnanohjaajan valintapäätöksestä

Elinvval 27.08.2025 § 77
490/01.01.01.01/2025

Valmistelija Tekninen johtaja, puh. 0447255254

Kuhmon kaupungilla oli haettavana liikunnanohjaajan toistaiseksi voimassa oleva tehtävä. Tehtävä on ollut haettavana kuntarekry.fi -palvelussa ja TE-palvelujen työmarkkinatorilla ajalla 2.-15.6.2025. Työpaikkailmoituksessa haimme oma-aloitteista, ulospäinsuuntautunutta ja reipasta liikunnanohjaajaa. Tehtävään haki kaksi henkilöä.

Liikunnanohjaajan tehtäviin kuuluvat uinninvalvonta, vesiliikuntaryhmien ohjaus, uinninopetus, tapahtumien tuottaminen, kassapalvelu ja asiakasneuvonta sekä liikuntapaikan hoitoon liittyvät tehtävät. Edellytimme hakemuksessa, että valittava henkilö pystyy toimimaan Tukesin ohjeen mukaisesti uinninvalvojana ja hänellä on uimaopettajan koulutus. Lisäksi vaadimme valittavalta henkilöltä sujuvaa suomen kielen taitoa.

Tukesin ohjeen mukaisesti uimahallin henkilökuntaan kuuluvilla tulee olla toimintaan soveltuva riittävä koulutus ja osaaminen. Kuluttajaturvallisuuslainsäädännössä ei nimenomaisesti ole säädetty uimahallin henkilökunnan pätevyys- tai koulutusvaatimuksista. Ohjeen mukaan allasosastolla tulee olla jokahetkinen ja välitön ensiapu- ja pelastusvalmius onnettomuus- ja hätätilanteiden varalle.

Toiminnanharjoittajan tulee huolellisuusvelvollisuutensa nojalla varmistaa henkilökunnan riittävä pätevyys ja osaaminen arvioimalla työntekijöiden taidot jo rekrytointivaiheessa. Molemmat hakijat haastateltiin ja he antoivat opetus- ja ohjausnäytöt sekä suorittivat hengenpelastajan testiuinnin hyväksytysti. Kummallakaan hakijoista ei ole Suomen uimaopetus- ja hengenpelastusliiton uimaopettajan koulutusta.

Tekninen johtaja teki 4.7.2025 valintapäätöksen ja valitsi hakemusten, haastattelujen ja näyttöjen perusteella liikunnanohjaajan tehtävään Markus Kyllösen. Perusteluina oli, että Kyllösellä on riittävä koulutus ja osaaminen uinninvalvojan tehtävään. Lisäksi hänellä on sujuva suomen kielen taito ja hän osaa toimia turvallisesti erilaisissa pelastustilanteissa sekä osaa hätäensiavun ja jatkotoimenpiteet. Sujuvaa suomen kielen taitoa tarvitaan äkillisten hengenpelastustilanteiden turvalliseen sujumiseen.

Paikkaa hakenut toinen hakija, Sergey Barbashin, on tehnyt valinnasta oikaisuvaatimuksen 14.7.2025. Perusteluinaan hän esittää, että hän olisi ollut täyttänyt kaikki vaaditut kriteerit ja että valitulla henkilöllä ei ole suoritettua uinninvalvojan tai uimaopettajan kurssia. Lisäksi Barbashin on esittänyt omat todistuksensa, joita ovat mm. uinninvalvojakurssin todistus, Karjalan pedagogisen valtionkorkeakoulun liikunnanopettajan pätevyystodistus, Kainuun ammattiopiston tutkintotodistus kasvatus- ja ohjausalan perustutkinnosta, sekä Kainuun ammattiopiston tutkintotodistus logistiikan perustutkinnosta. Barbashin

mainitsee myös, että hänellä on suoritettu Valviran edellyttämä ja Suomen kansalaisuuden saamisen ehtona oleva valtion kielikoe.

Oikaisuvaatimukseen vastineena valintaa perustellaan, että kummallakaan hakijoista ei ollut liikunnanohjaajan koulutusta eikä Suomen uimaopetus- ja hengenpelastusliiton uimaopettajan koulutusta. Tukesin ohjeessa mainitaan, että Kuluttajaturvallisuuslainsäädännössä ei nimenomaisesti ole säädetty uimahallin henkilökunnan pätevyys- tai koulutusvaatimuksista. Uinninvalvojan riittävän osaamisen arviointi on mahdollista suorittaa myös kohteessa, jossa työskentely tapahtuu.

Molemmat hakijat haastateltiin ja he antoivat opetus- ja ohjausnäytöt sekä suorittivat hengenpelastajan testiinnin hyväksytysti. Haastattelun ja näyttöjen perusteella haastattelijat ja näyttöjen ja testien valvojat esittivät valittavaksi Markus Kyllöstä, joka parhaiten täyttää vaaditut ehdot.

Esittelijä Tekninen johtaja Juntunen Jari

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää hylätä liikunnanohjaajan valinnasta tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pitää valinnan ennallaan. Elinvoimavaliokunta perustelee päätöstä sillä, että kummallakaan hakijoista ei ollut liikunnanohjaajan koulutusta eikä Suomen uimaopetus- ja hengenpelastusliiton uimaopettajan koulutusta. Tukesin ohjeessa mainitaan, että Kuluttajaturvallisuuslainsäädännössä ei nimenomaisesti ole säädetty uimahallin henkilökunnan pätevyys- tai koulutusvaatimuksista. Uinninvalvojan riittävän osaamisen arviointi on mahdollista suorittaa myös kohteessa, jossa työskentely tapahtuu. Elinvoimavaliokunta korostaa myös sujuvan suomenkielen tärkeyttä uinninopetuksessa, jotta se on selkeää ja turvallista kaikenikäisille ja -tasoisille lapsille.

Molemmat hakijat on haastateltu ja he ovat antaneet opetus- ja ohjausnäytöt sekä suorittaneet hengenpelastajan testiinnin hyväksytysti. Haastattelun ja näyttöjen perusteella Markus Kyllönen täyttää parhaiten vaaditut ehdot.

Päätös Elinvoimavaliokunta yksimielisesti hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.