

## Vastine oikaisuvaatimukseen

Khall 01.04.2025 § 112  
185/00.02.01/2025

Valmistelija Hallintojohtaja Kyllönen Pinja, puh. 044 7255223

Einorin Nosto ja Kuljetus (Palveluntuottaja) on toimittanut oikaisuvaatimuksen Kuhmon kaupunginhallituksen päätökseen osittaisesta sopimuksen purkamisesta 20.03.2025.

Oheinen yhteenveto on lainattu suoraan oikaisuvaatimukselle laaditusta vastineesta (kpl. 4. Asian oikeudellinen arviointi).

Vastineessa on yksiselitteisesti osoitettu, että Palveluntuottaja on rikkonut olennaisesti sopimusvelvoitteitaan, että Tilaajalla on oikeus osittaiseen sopimuksen purkamiseen.

Palveluntuottaja on todistetusti jättänyt noudattamatta tarjouksensa ja tarjouksensa täsmennyspyynnön vastauksen mukaiset velvoitteet resurssien osalta. Tilaajan kokemuksen ja aikaisempien vastaavien sopimuskausien mukaan Palveluntuottajan ilmoittamat resurssit suhteessa tarjottuun laajaan kokonaisuuteen olivat selkeästi epäsuhtaiset. Tilaajan suorittaman arvioinnin osalta myös syntyi mahdollinen tulkinta poikkeuksellisen alhaisesta tarjouksesta, palvelun suorittamisen edullisten ehtojen osalta. Tilaajan arvion ja aikaisemman kokemuksen mukaan Palveluntuottajan tarjoamalle kokonaisuudelle tulee olla käytettävissä vähintään neljä (4) yksikköä aurauskalustoa. Palveluntuottaja oli tarjouksessaan tarjonnut kahta (2) yksikköä aurauskalustoa. Palveluntuottaja antoi vastauksen tarjouksensa täsmennyspyyntöön 14.08.2024, jolla Palveluntuottaja tarkensi tarjouksensa sisältöä ja ilmoitti olevansa kykeneväinen toimittamaan antamansa tarjouksen mukaisen palvelun. Palveluntuottaja ilmoitti täsmennyspyynnön vastauksessaan käyttävänsä tarpeen mukaan alihankkijoina Kuhmon Rakennuspojat Oy:tä sekä ELY:n auraajaa. Sopimuksen allekirjoituksen jälkeen 15.11.2024 palveluntuotanto aloitettiin välittömästi. Palveluntuottaja ei ollut hankkinut lupaamiaan resursseja sopimuskauden alkaessa ja palveluntuottaja on ilmoittanut myöhemmin Tilaajan kanssa järjestetyssä tapaamisessa 04.02.2025, ettei ole saanut mitään lisäresursseja käyttöönsä (ei suoraan itselleen eikä myöskään alihankkijoihin). Palveluntuottaja on lisäksi myöhemminkin itse tuonut avoimesti esille, ettei ole saanut hankittua lupaamiaan resursseja käyttöönsä. Edellä mainittu on jo pelkästään sellainen olennainen sopimusrikkomus, joka antaa perusteet osittaiselle sopimuksen purkamiselle.

Palveluntuottajan oikaisuvaatimuksessaan ilmoittamien "alihankkijoiden" osalta Tilaaja ei ole voinut varmistua todellisesta alihankintasuhteesta tarjouspyyntöaineiston mukaisesti, vaan kyseessä on ollut yksiselitteisesti tarjouspyyntöaineiston mukaisesti tilapäisen varakaluston käyttö. Tilapäisen varakaluston käytön edellytykset täytyvät yksiselitteisesti Palveluntuottajan mainitsemien "alihankkijoidensa" työmäärän osalta, joka on ollut hyvin vähäinen

ja enintään muutamien prosenttien suuruinen siitä kokonaisuudesta, jota Palveluntuottaja on kokonaisuudessaan tarjonnut. Palveluntuottaja on myös itse ehdottanut, että osalle alueista ja tieosuuksista voitaisiin hankkia toiset palveluntuottajat vastaamaan aurauksesta. Näin ollen voidaan todeta, että Palveluntuottaja on itsekään todennut tarpeen osittaiselle sopimuksen purkamiselle. Palveluntuottaja on myös tuonut itse avoimesti esille työsuoritteisiin liittyviä virheitä ja puutteita. Osa edellämainituista virheistä ja puutteista on johtunut Palveluntuottajan mukaan alueiden ja tieosuuksien haasteista, esimerkiksi tieosuuksien kapeudesta. Alalla ammattimaisesti toimivien tarjoajien on tullut tiedostaa tarjousta jättäessään, aurautöiden ja muiden kunnossapitöiden tuottamisen vaatimukset, vasteajat sekä palveluntuottamiseen liittyvät muut lainalaisuudet.

Kuhmon kaupunginhallitus käsitteli asian 10.03.2025 esityslistan mukaisesti ja teki päätöksen osittaisesti sopimuksen purkamisesta 12.03.2025 (Khall 10.03.2025 § 84, 143/02.08.00/2025). Kaupunginhallituksen päätöksellä ei vielä täytäntöönpantu osittaista sopimuksen purkua, vaan asiassa noudatettiin 14 päivän muutoksenhakua. Palveluntuottaja ilmoitti 14.03.2025 puhelimitse sekä sähköpostitse Tilaajan tekniselle johtajalle, Jari Juntuselle, ettei aio suorittaa enää osittaisen sopimuksen purkamisen kohteena olevien alueiden ja tieosuuksien aurauksia. Koska 14.03.2025 ei ole vielä täytäntöönpantu osittaista sopimuksen purkamista, on Palveluntuottajan ilmoittama asia todettu olevan sopimusrikkomus. Jari Juntunen ilmoitti puhelimitse Palveluntuottajalle 14.03.2025, että muutoksenhakuaika ei ole vielä päättynyt ja osittainen sopimuksen purku ei ole täytäntöönpantu.

Tilaajan tietojen mukaan mukaan Palveluntuottajalta on tullut kaksi identtistä laskua, joiden mukaan Palveluntuottaja on tehnyt kaksi identtistä työsuoritetta, lähekkäisinä päivinä, (työt aloitettu 30.01.2025 klo 02:00 ja 31.01.2025 klo 11:30) alle 48 tunnin aikana. Tilaajan tietojen mukaan kyseisinä ajankohtina muut palveluntuottajat olivat auranneet lähellä sijaitsevat vastaavat alueet ja tieosuudet yhdellä auraukserällä vaaditulla laadulla. Näin ollen Tilaaja toteaa, että Palveluntuottaja on suorittanut jälkimmäisen auraukserän perusteettomasti, ainakin osittain. Tilaaja on pidättänyt laskuista jälkimmäisen ja on pyytänyt toimittamaan hyvityslaskun. Palveluntuottaja on tehnyt muutaman euron suuruisen hyvityslaskun. Tilaaja on arvioinut toisen auraukserän työsuoritteen perusteet ja suostuu maksamaan toisesta laskusta 50 %:a perustellusti.

Tilaaja toteaa vielä lopuksi, että Palveluntuottaja on hoitanut veloitteensa niillä alueilla ja tieosuuksilla, jotka jäävät osittaisen sopimuksen purkamisen jälkeen sopimuksen piiriin. Tilaaja toteaa vielä lisäksi, että kun osittainen sopimuksen purku täytäntöönpannaan, on se omiaan mahdollistamaan jäljellä jäävän sopimuksen laadun paranemisen, Palveluntuottajan kiireen vähenemisen sekä virheiden ja puutteiden määrän vähenemisen ja tämän johdosta laadukkaamman yhteistyön mahdollistamisen. Tilaajalla on tahtotila jatkaa yhteistyötä Palveluntuottajan kanssa osittaisen sopimuksen purkamisen jälkeen. Tilaajalla on myös tahtotila edesauttaa sopimuskauden jatkumista ja kehittymistä laadukkaaksi yhteistyöksi niiden alueiden ja tieosuuksien osalta, jotka jäävät osittaisen sopimuksen purkamisen jälkeen sopimuksen piiriin.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Juntunen Juhana

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti hylätä Einorin Nosto ja Kuljetuksen tekemän oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Yksityiskohtaisemmat perusteet oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle on esitetty vastineessa.

**Päätös** Kaupunginhallitus yksimielisesti hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään, että asiantuntijana kuultiin Novice Oy:n Antti Savolaa.