

| | | | |
|-------------------|-----|-----|------|
| 20 001-40 000 as. | 87 | 88 | 1 |
| 10 001-20 000 as. | 83 | 83 | 0 |
| 5 001-10 000 as. | 84 | 81 | -3 |
| 2 000-5 000 as. | 96 | 81 | -15 |
| Alle 2 000 as. | 86 | 79 | -7 |
| Kuntaminimi | 32 | 62 | -143 |
| Kuntamaksimi | 225 | 110 | 47 |

Alueellisesti tarkasteltuna tasapaino vahvistuu kaikilla Uudenmaan hyvinvointialueilla ja Hel-singissä sekä Kanta-Hämeessä, Pirkanmaalla ja Pohjanmaalla. Eniten tasapaino vahvistuu Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella, 29 euroa asukasta kohden. Suurin negatiivinen netto-vaikutus uudistuksella olisi Kainuun hyvinvointialueella, jossa tasapaino heikkenisi 59 euroa asukasta kohden.

Taulukko: Työvoimapalveluiden siirrosta aiheutuva vaikutus kuntien rahoituksen tasapainoon hyvinvointialueittain, €/asukas.

| | Laskennallinen kustannusten nykytila | Rahoituksen lisäys | Rahoituksen ja kustannusten väli- nen erotus |
|-------------------|--|--------------------|--|
| Helsinki | 95 | 110 | 14 |
| Vantaa+Kerava | 81 | 107 | 26 |
| Länsi-Uusimaa | 68 | 96 | 28 |
| Itä-Uusimaa | 63 | 86 | 23 |
| Keski-Uusimaa | 58 | 86 | 29 |
| Varsinais-Suomi | 93 | 93 | -1 |
| Satakunta | 100 | 89 | -11 |
| Kanta-Häme | 81 | 88 | 6 |
| Pirkanmaa | 87 | 95 | 8 |
| Päijät-Häme | 108 | 94 | -14 |
| Kymenlaakso | 130 | 97 | -33 |
| Etelä-Karjala | 109 | 95 | -14 |
| Etelä-Savo | 117 | 88 | -28 |
| Pohjois-Savo | 96 | 89 | -7 |
| Pohjois-Karjala | 135 | 100 | -35 |
| Keski-Suomi | 131 | 96 | -35 |
| Etelä-Pohjanmaa | 83 | 81 | -2 |
| Pohjanmaa | 75 | 84 | 9 |
| Keski-Pohjanmaa | 89 | 82 | -7 |
| Pohjois-Pohjanmaa | 95 | 90 | -5 |
| Kainuu | 148 | 89 | -59 |
| Lappi | 116 | 92 | -24 |